

# 商业创业到社会创业中的印记作用：一个多案例研究

金仁旻

**摘要：**融合创业理论和印记理论，聚焦企业家参与社会创业现象，运用多案例分析方法，挖掘商业企业家参与社会创业过程中印记的作用。结果表明：亲社会印记作用于社会创业决策，其来源可以细化为成长环境、工作经历和教育经历，不同印记源通过情感、能力和资源三种机制发挥作用。据此，构建了亲社会印记源嵌入的社会创业动因模型。

**关键词：**商业创业；社会创业；亲社会印记；多案例研究

## 一、引言

西方早期主流经济学提出“经济人”假设，把利润最大化作为商业企业首要目标，认为企业的主要职责在于为股东赚取足够多利润。正如经济学家密尔顿·弗里德曼（1963）所言：“在自由经济体系内，企业的唯一社会责任就是利用资源在游戏规则内从事增加利润的活动”。在这种信条下，商业企业被视为纯经济的，经济价值成为衡量其是否成功的唯一尺度<sup>[1]</sup>。

然而，社会嵌入理论指出人类经济行为本质是由各种社会因素促成，经济利益在这一过程中也只是实现社会目标的一种手段，如果割裂经济与社会的联系，经济本身不可能取得长远发展（Meier,2008）<sup>[2]</sup>。对商业企业而言，如果无视自身社会主体地位，一味追逐经济利益，同样不会取得真正的成功。近几年倡导用商业手段解决社会问题的社会创业的兴起正是对这一观点的很好诠释，而且很多商业企业家也参与其中，比如马云、王健林、牛根生等。经济学家吴敬琏（2018）在中欧社会责任主题论坛也提出社会问题的解决，需要打破做公共事务和私人事务的鸿沟，让千千万万的商业企业转型为社会企业。

社会创业是以社会价值为优先目标，兼具市场化运营能力的新型创业形式，融合了商业和社会福利两种逻辑，打破了经济与社会完全割裂的界限（Battiliana, et.al.,2012）<sup>[3]</sup>。从碎片化的实践来看，商业企业发展成为社会企业似乎正成为一种可能，但究竟是何种因素促成了

---

**[投稿日期]：**2021-11-07；**[修回日期]：**2022-01-16

**[基金项目]：**安徽省哲学社会科学规划项目（编号：AHSKXZX2020D01）资助。

**[作者简介]：**金仁旻（1977-），男，中共安徽省委党校（安徽行政学院）副教授，研究领域：乡村振兴，邮箱：jrm\_jin@126.com，联系电话：13965042641，通讯地址：合肥市望江东路115号。感谢匿名评审专家和编辑部的宝贵意见，文责自负。

这种发展趋势一直被视为一个黑箱子。本研究以商业创业者作为研究对象,采用多案例研究,提炼出印记视角下的商业企业家参与社会创业动因前移模型,以期指导创业者在机会开发阶段更科学地认识和发挥印记作用,通过在自身商业企业中融入社会创业模式放大社会价值、解决社会问题。

## 二、文献评述

当今,政府、市场和非营利组织在特定领域出现了政府失灵、市场失灵和志愿失灵(刘志阳,金仁旻,2015)<sup>[4]</sup>。面对“三重失灵”,以解决社会问题为主要目标的“社会企业家”“社会创业”“社会企业”概念被提出。社会企业家是能够在企业、政府、非营利组织与社会之间建立强力生产性联系的新一代领导者。社会企业家不仅具有商业企业家所拥有的才智,而且能够意识到市场机制下没有或不能满足的需求和由于低经济回报而被常规市场排斥在外的社会问题,并且能够组织、整合资源完成特定社会价值创造(Austin et. al.,2006)<sup>[5]</sup>。

社会企业家与商业企业家创业动机不同,现有研究从宏观、中观和微观三个层面进行了探讨。宏观层面有历史文化背景(Tapsell and Woods,2010)<sup>[6]</sup>、制度因素(McCarthy,2012)<sup>[7]</sup>、经济发展水平(Sonnino and Griggs,2013)<sup>[8]</sup>等。中观层面包括社会资本,创业团队(彭剑君,2011)<sup>[9]</sup>,地域嵌入和社会网络等(Bacq and Janssen, 2011)<sup>[10]</sup>。微观层面包括社会创业者特质(Williams and Nadin,2013)<sup>[11]</sup>和自身能力(Liu et. al.,2015)<sup>[12]</sup>。与商业创业者相比,社会创业者往往具有更强的社会责任感,更加关注社会现实需要,倾向于共同行动,并且在领导力、创新能力、人际沟通能力等方面更加突出。另外,个体特征的亲和性和开放性(Nga and Shamuganathan,2010)<sup>[13]</sup>以及接受的创业教育(郑晓芳等,2015)<sup>[14]</sup>也是影响社会创业的重要因素。

这些研究从动机角度强调了社会企业家和商业企业家的差异。但根据Dees社会企业发展光谱图,商业企业与社会企业尽管初始目标有差异,在一定条件下,商业企业存在向社会企业转变的可能性(Dees,1998)<sup>[15]</sup>。另外,从实践发展来看,很多商业企业家,比如马云、王健林、牛根生等,他们都在尝试社会企业模式,用商业办法解决社会问题。丁开杰(2007)更是明确指出商业企业家和社会企业家两种身份可以集中在同一个人身上<sup>[16]</sup>,比如比尔·盖茨在微软企业是个商业企业家,而在比尔·盖茨基金会,他又是社会企业家。这进而引申出一个深层次的问题,即什么样的商业企业家更有可能成为这种有双重身份的人?现有研究对此涉入不多,只是在一般社会创业动机层面有所涉及,主要解释有三种:利润最大化、社会需求压力和利他主义。第一种观点认为社会创业工具化是其产生的主要原因。参与社会创业

能够获得政府资源，从而获得直接经济利益。社会需求压力观点指出随着利益相关者对企业行为外部性越来越关注，企业为了塑造良好的形象，参与社会创业以获得更多消费者青睐，从而获得间接经济利益。利他主义观点则指出参与社会创业完全是企业家无私奉献，体现良好社会道德的行为。上述研究丰富了人们对社会创业动因的认识，但前两种观点暗含了参与社会创业是完全被动的，这无法解释商业企业为什么不选择相对简单的慈善捐赠实现上述目标。利他主义观点虽然强调主动性，但如果完全是要奉献社会，同样可采取企业社会责任模式实现。对于企业家为什么要突破限制，将社会问题整合到自身企业活动中并介入其中不能做出合理解释。另外，现有研究仍遵循传统的制度理论和一般创业逻辑，从个体所处的当期因素分析原因，始终没有摆脱去历史化问题(Simsek et. al.,2015)<sup>[17]</sup>。

印记理论认为组织的决策是历史因素和当期因素共同作用的结果(Marquis and Tilcsik,2013)<sup>[18]</sup>。梳理现有印记文献发现，现有以单层印记为主的研究主要以“股东利润最大化”为目标的商业企业为对象。“股东利润最大化”的组织很难将有限的资源用于社会需求的响应。为了应对竞争，一些商业企业甚至牺牲社会利益来实现自身的经济利润。这说明现有的印记研究大多围绕“经济属性”展开。以社会价值为目标的社会创业通过解决边缘化的社会问题来实现经济价值，整合了股东利益与社会利益，蕴含了不可忽视的“社会属性”。从我国来看，虽然社会企业目前还缺少法律身份，但社会创业实践却发展迅速，现有的偏经济属性印记研究成果无法解释这一现象。因此，本研究提出影响企业决策的历史因素，不完全是商业性的，存在以亲社会为特征的因素，这些历史因素在印记的作用下促发个体和组织产生社会使命感，形成亲社会印记。亲社会印记使得商业企业家行为逻辑和决策机制具有自身的偏好。然而亲社会印记源与商业企业家参与社会创业关系还不明确，其作用源头及过程尚待进一步明确。

### 三、研究设计

#### (一) 研究方法

案例研究作为一种研究方法已经成为心理学、社会学等学科的常用工具，它包含了完整而特有的设计逻辑、资料搜集步骤与分析策略，适合对于现象的理解和研究“如何”和“为什么”的问题。根据案例数量，可分为单一案例和多重案例。单一性案例主要用于挑战某一理论，而多案例研究则主要用于理论构建。多案例研究根据研究目的与设计的差异可分为探索性、解释性和描述性三类。探索性案例研究在分析之前并没有明确的理论假设，但是必须事先建立严格的分析框架。解释性案例一般在案例分析之前就已经建立了若干竞争性的理论

假设,适合进行因果分析。描述性案例主要为某一理论的成立提供实证支持,通常用于教学而非研究(罗伯特,2004)<sup>[19]</sup>。考虑到本研究是要探究商业企业家参与社会创业的印记影响,这类问题缺乏系统的理论基础,而且涉及到时间维度、环境维度,需要通过资料的搜集和分析,了解现象的本质,并抽象化,以建立理论框架。因此,本研究采用探索性跨案例研究比较合适。

本研究按照探索性案例研究范式,首先,仔细通读所收集的资料,通过开放式编码,逐渐发现一些类别主题词,将这些主题词标记为一阶主题词。以此类推,确定了所有分类后,将记录收集的文本资料中词句表达和前面的主题词进行编码,以发现和建立概念归属之间的联系。然后轴心登录,每一次只对一个类属进行深度分析,围绕着这一个类属寻找相关关系,并具体化各类属之间的联系。概念类属之间的关系建立以后,再分辨其中什么是主要类别,什么是次要类别。这些不同级别的类别被辨别出来以后,通过比较把它们之间关系连结起来,再对原始资料进行挖掘分析,分析归纳出概念归属所对应的原始解释,从而建立完整的因果逻辑解释(陈向明,2000)<sup>[20]</sup>。

## (二) 样本选择

样本对象选择与研究目的有直接关系,它决定了何种样本可以为研究带来切实有效的资料和数据支撑。基于社会创业概念和本研究的关注点,本文在样本筛选上首先依据两个关键点:①是否曾经进行过商业创业。②是否采取了将经济价值获取与社会价值创造进行融合的商业模式,而非简单地将商业行为中获取的经济价值转移到社会领域。为了避免主观原因造成选择偏误,本研究邀请对社会创业有较深研究的三位专家(教授或博士研究生),根据上述标准,对所提供备选企业进行独立选择,然后再汇总讨论,只有获得一致认可的企业才作为被访谈对象。为了提升样本外部效度,本研究尽可能确保案例样本的多样化,选择来自不同行业和年代的创业者进行研究。由于存在数据可得性和可靠性问题,样本选择在一定程度上受制于企业联系的实际情况,最终确定了黄山市歙县育鸿学校(简称育鸿学校),安庆市锦华蓝莓有限公司(简称锦华蓝莓),安徽知本文化传播有限公司(简称知本文化)和南京市东方惠乐健康科技有限公司(简称东方惠乐)作为研究样本。这四家企业创始人与本文研究问题十分契合,理由如下:①四位企业家都曾经进行商业创业,这从源头上保证了他们商业印记的存在。②四位企业家目前都正在将经济价值获取和特定的社会问题解决进行整合。这些共性特征有利于深入挖掘和发现其内在动因和机制。

表 1 案例样本特征描述

	案例企业			
	育鸿学校	锦华蓝莓	知本文化	东方惠乐
商业创业	培训机构	房地产	旅行社、P2P	医院
社会创业	留守儿童学校	山区农产品销售及农民就业	社区文化	养老服务
年龄	70 年代	60 年代	80 年代	60 年代
领域变化	教育到留守儿童教育	房地产到产业扶贫	旅游/金融到文化	医疗到养老

### (三) 资料收集

资料收集分为一手资料收集和二手资料收集。一手资料收集主要通过实地考察、面对面访谈、电话访谈、视频访谈等方式获得，二手资料通过搜集企业简介、创始人简历、企业宣传资料、新闻报道、社会企业发展报告等文档。为提高案例效度，本研究多渠道收集数据进行交叉验证和相互补充，以支持构成研究中的“三角验证”。为收集一手资料，课题组成员对育鸿学校、锦华蓝莓和知本文化创始人从社会创业之初就进行了跟踪调查。2016 年到 2018 年，先后对育鸿学校创始人进行了 4 次访谈，访谈时长共计约 8.5 个小时，形成录音稿 9.7 万字。2016 年先后对锦华蓝莓创始人进行了 5 次访谈，访谈时长共计 10.4 个小时，形成录音稿 10.3 万字。2016 年到 2018 年，先后对知本文化创始人进行了 3 次访谈，访谈时长共计 7.2 个小时，形成录音稿 9.3 万字。2016 年先后对东方惠乐创始人进行了 2 次访谈，访谈时长共计 3.5 个小时，形成录音稿 3.2 万字。每次访谈至少两人参与，采用半结构化方式对受访者单独访谈。访谈内容主要围绕创始人过去经历和环境以及创业过程展开。二手资料共收集到 4 份创始人简历、4 份企业简介、企业宣传资料 11 份，创始人新闻报道 18 篇、创始人自传 2 份、项目报告（策划书）3 份和视频资料 1 份。此外，获取的行业、市场数据以及政府相关文件也为案例的分析提供了一定的数据支持。

## 四、数据分析

### (一) 开放式编码

每个案例编码遵循探索性案例研究的编码思路，采取开放式编码形式对案例对象的数据进行分析。为了减少个人偏见和主观性导致的结论片面性，保证所获取信息的完整性，本研究采用团队形式编码。团队成员通过对原始资料的阅读和分析，从中提炼出反映案例对象参与社会创业动因特征的主要构念，表 2 是开放性编码部分示例。然后通过梳理主要构念之间的逻辑关系来对编码结果进行比对分析。其中，对于关键构念，通过与现有文献和理论的

比对照对其命名进行修正。经过以上过程，最终从资料中抽象出环境、学习经历、困难的生活经历、丰富的闯荡经历、周围熟人的影响、社会关系等 127 个概念。

表 2 开放式编码部分示例

初始范畴	示例
环境影响还是很大的	我们 60 年代的人，那时候，小时候跟邻居的关系跟现在还是不一样的…屋连屋的住着，经常吃饭端个碗就到隔壁家去串门了……
学习的经历	我 1983 年毕业于扬州大学医学院，由于专业的关系，一直从事医疗服务工作…
人生规划	上学那会儿，对自己未来还没有多少规划。毕业之后，就自己弄了个旅行社，专门搞旅游，后来又弄了一段 P2P……
……	……
困难的生活经历	我原来就是金老师学生，在安徽行政学院学的是中外合作办学项目里学习，由于家里经济条件不允许，就放弃了出国留学……
丰富的闯荡经历	1998 年……从事医疗临床工作；后来辞职创建姜堰市利民社区医院；后来辞职下来，2007 年创建东方惠乐养老服务公司……先创办了一家社区医院……参观了台湾长庚医院建设的全球第一个华人老年社区……
政策支持	政府现在也在提倡农村发展，扶贫之类的，要弄些项目，也可以帮助那儿解决当地农民就业问题……
浓厚的乡情	去了北京当兵后，呆了 2 年，本来家里有机会让继续留在部队，看能不能提干，但实在是太想家……
周围熟人的影响	对于丫头来说，她小小的世界里，经常出现的只有农民和老师两个角色，其他的，她只是从书本上或者过年的时候才会有一些接触，所以，在“农民”和“老师”中纠结了半天，她还是决定写上“老师”。没想到自此一语成箴，这娃娃似的一写，就写定了丫头的一生……
很好的社会关系	一个在怀宁当副县长战友，有一次战友聚会，就聊到这个事情。说政府现在也在提倡农村发展，扶贫之类的，要弄些项目……
……	……

## （二）轴心编码

开放性编码后，将原始收集的资料归类为不同等级与类型的代码，进行轴心编码。在轴心编码过程中，只对一个类属进行深度分析，围绕类属寻找相关关系（陈向明，2000）<sup>[20]</sup>，比如，开放性编码形成的“环境影响还是很大的”、“周围熟人的影响”、“困难的生活经历”等初始范畴整合为一条轴线。环境影响包括多种，可能是自己经历的环境，也可能是周围人所形成的环境。因此，这几个范畴统一被重新整合到“环境影响”范畴。按此方法，通过对已有概念的分析并辅以更多收集的原始资料挖掘和对比研究，直至初始范畴全部饱和，最终得到 45 个副范畴并归纳到 5 个主范畴当中，详见表 3。依据印记理论，尽量将机会按照对于创业者而言是能够产生比较突出的印记源进行归类，最终形成以下三种印记源：成长环境、工作经历和教育经历。进一步分析各印记体所对应的副范畴词汇，发现所体现出的内

容与社会创业存在高度相关性。比如成长环境中所反映出的集体主义、农村环境等。前者反映了社会创业的亲社会特性，后者是社会创业发生的主要情境之一。工作经历和教育经历印记源同样表现出了这样的特征。因此，本研究将这些与社会创业高度相关的特定印记源称为亲社会印记源，具体包括成长环境、工作经历和教育经历。

表 3 案例主副范畴关键词

主范畴	副范畴
商业创业	银行工作、创办学校、从医、创办医院、房地产开发、开旅游社、创办 P2P
社会创业	留守儿童、心理干预、亲情、可持续农业发展、改善农村环境、农民获得了可观的收入、生存环境质量、对农民进行技术培训和田间指导、改善环境、种植蓝莓、扶助农民就业；社区、培育文化、模式创新，邻居关系改善
成长环境	邻居的关系、小伙伴、串门、集体主义、牺牲精神，胡同、拉家常，偏远农村
工作经历	当医生，事业单位、招兵、学种植、参观、战友、当老板、做点事情、外训教师
教育经历	学医、高中、专科毕业、进修、实习、师范

### 1. 亲社会印记源一：成长环境

任何人成长都处于特定的社会环境下。这种社会环境包括一系列与政治、经济和文化有关的法律、法规和习俗，是人们在长期交往中自发形成并被人们接受的行为规范。这种认知到的主观社会规范反映了个体对社会所期望的行为方式的期望，都有一种与自我感觉保持同一性的需要(Knafo and Sagiv, 2004)<sup>[21]</sup>。这种同一性通过印记作用将一些特征刻画到个体或组织上，并在未来某个时期，在新环境中体现出来，对个体或组织的行为发生作用，从而改变他们的行为。从创业角度来看，创业者是嵌入在特定环境中的主体，他们通过与环境自反，对环境进行渗透和塑造的方式，产生创业机会，这种创业机会是创业者对所处环境的一种延伸，是在印记下对环境中事情发生过程的积极管理。环境中既存在支持创业的因素，也存在阻碍创业的因素。一旦环境印记产生，个体所获的对环境认知及互动方式都会产生久远的影响，创业者在与环境不断的反应、互动的过程中，他们也在不断地学习，适应影响未来的创业路径和方式等。

本研究案例中，育鸿学校创始人早期农村成长环境使其对农村孩子，尤其是留守儿童的境况有着深切的感受，对农村里长期存在的这种社会问题有着与其他人不一样的敏感性，这为她后来创建留守儿童学校提供了共同的情境环境。与之类似的还有锦华蓝莓和知本文化的创始人，他们早期的成长环境与其后来参与的社会创业活动都存在情境上重叠之处，也就是说这种共同情境为社会创业机会识别提供了可能。与这三种不同的是，东方惠乐董事长早期成长环境并没有为其后来的社会创业机会出现共同情境，但其在成长环境中形成的为社会创造价值的认知观成为影响他做出社会创业决策重要因素，所以成长环境中形成的认知观成

为他选择社会创业的动因。

由此，本文认为如果个体早期成长在本身存在严重的社会问题环境下或是一些社会导向主张很强的环境下，比如一些强调集体主义精神、奉献、社会公平正义等环境中，这些环境要么给个体留下与未来创业机会共同情境的印记，要么给个体留下与社会创业价值追求一致的认知印记。总之，这种环境通过印记作用，促进个体追求社会价值，所形成的行为特征是亲社会的，成为亲社会印记的来源。

## 2. 亲社会印记源二：工作经历

个体一旦工作，不可避免地进入到特定的工作环境中。作为个体，会有意识地或无意识地学习模仿组织中被认为是合法有效的行为，产生印记特征。这种印记作用主要通过两种机制发挥作用。一方面，工作经历为个体提供了一定的行业知识、工作流程、社会网络和内外部资源，这些都会影响个体后来的行为选择。另一方面，从能力角度而言，工作经历会使得个体在自己熟悉的领域更自信能够完成想要达到的目标，从而更有可能进入该领域。从创业角度而言，创业机会的发现受先前的市场知识信息、服务市场方式知识和对顾客问题的了解的影响(Shane and Venkataraman, 2000)<sup>[22]</sup>。先前的工作经历为个体积攒了一些专业知识和社会关系，这些经历所带来的资源、信息对个体后来理解、整合和应用新的信息能力有着很强的影响，从而影响个体及所在组织发现创业机会。

从上面的案例分析可以看出，育鸿学校创始人当过老师，为了圆自己的教师梦，将当地大量留守儿童这个社会问题跟自己以前的工作经历相结合，找到了很好的社会创业机会，工作经历与后来参与的社会创业出现了职业上的共性。这种职业共性为后期社会创业提供了所需的知识技能，使得创业具备很好的自我效能感。东方惠乐的社会创业机会类似，一方面以前的医生职业为其带来后来社会创业所需的知识技能，另一方面医生职业让他目睹的生死离别及老年人的艰难生活催生其产生解决此类社会问题的想法。锦华蓝莓社会创业选择有点不同。虽然社会创业机会的来源与曾经的工作经历有关，但从工作经历角度而言，促使其选择社会创业的主要原因是以前工作中所形成社会关系网所提供的创业信息。

基于以上分析，本研究认为个体以前曾经在有着处理社会问题的有着社会导向的工作经历的创业者更有可能在未来某个时期选择类似的行为方式，在他们所创建的商业企业中融入社会导向的活动，进行社会创业。这种工作经历要么给个体带来了与后来他们参与的社会创业所需的知识技能或所需要的资源，要么是带来的相关社会创业信息。要么培育了个体具有与后来社会创业相一致的思维惯性。总之，这些工作经历使得创业者们对社会创业不仅有着更多信息、基础资源，而且有着更好的理解，一方面为他们参与创业提供了更多渠道，另



一方为他们认为自己能够参与社会创业提供了更多的效能认知，从而构成亲社会印记来源。

### 3. 亲社会印记源三：教育经历

教育能帮助个体培养特定的思维模式。个体在教育中所接受的知识体系、思维导向等都会在个体身上留下印记，并在未来的工作中有所体现(Lee,2014)<sup>[23]</sup>。比如，一些商业专业课程为受教育者培养的就是很强的商业逻辑思维和行为方式，这些专业课程包括金融学、市场营销、商业决策等等。相比较而言，其他一些课程为受教育者培养的可能就是另外一种思维和行为方式，比如社会学、公益类专业培养的更可能是社会导向的逻辑思维和行为习惯。从创业角度而言，会影响人们未来识别和发现创业机会的方向和范围<sup>[22]</sup>。先前所接受的教育也会提供相关的行业理论知识，比如某个行业的申办流程、操作流程等，这些理论知识同样会影响创业者在机会、方式、目标等方面的选择。另外，与工作印记有类似之处，个体在面临选择时总会偏好选择自己所熟悉的领域。因此，接受过社会目标类教育或培训的创业者同样会偏好选择自己所熟悉的领域。

案例中东方惠乐创始人就提到自身所学的专业知识使得自己能够为特定的社会问题解决出一份力。而育鸿创始人情况类似，其早期的师范专业为后来参与的社会创业提供了共性的知识体系和所需的知识和技能。不同的是她不仅由于自己的教育经历认为自己能够解决该社会问题，更重要的是将自己的专业知识跟意外接触到的社会问题链接形成对该社会创业机会的意识，从而采取行动。

由此，本文认为社会创业本身涉及到商业和社会目标和价值观的融合，接受过类似社会目标方面的教育的个体相比较而言更有可能将两者很好的融合，更有可能发现两者融合的机会，也更有可能获取两方面的资源从而整合它。这些教育并不绝对局限于社会创业类，与之有着类似的诸如商业伦理、企业社会责任、应急管理社会目标导向的教育或培训都会给印记对象产生促进其参与社会创业的印记，从而成为亲社会印记的一个来源。

## 五、结论

综合以上分析，企业家成长过程中接触、参与、感知到的社会问题比如扶贫、残疾人就业、环境污染等及其处理或与社会创业价值认知相似的环境，企业家的非营利组织、带有社会服务性质的企业或组织等社会目标类的工作经历以及企业亲接受过商业伦理、企业社会责任、应急管理社会目标导向的课程构成了亲社会印记的来源。这些来源提供了近距离接触、了解社会问题对象的可能。作为社会问题的经常观察者，他们有更多地机会去识别和认识到社会问题的存在及其问题本质，能够更深入地了解问题对象的需求，有着更高的社会问

题感知能力，因此，他们更可能对处于问题中的群体产生情感上的反应，从而激发他们参与社会创业。从信息角度而言，这些来源提供了相关的信息，使得企业家能够更好地评估所处的形势，从而采取科学有效的方法，提高了其完成任务的自信心。另外这些经历本身会使得企业具备更多相关能力和技能，这也使得对于如何解决特定社会问题能够做到胸有成竹，从而提高了完成任务的信心。也就是说，这些经历使得企业家们一方面感受到曾经熟悉的经历增加了自身对类似问题的理解能力，另一方面，曾经的经历会使得他们拥有更多的机会和资源，这也使得他们认识到自己更有能力解决这些问题，形成主观上愿意参与社会问题的解决，从而参与社会创业。

据此，我们建立如下亲社会印记源嵌入的社会创业动因模型。

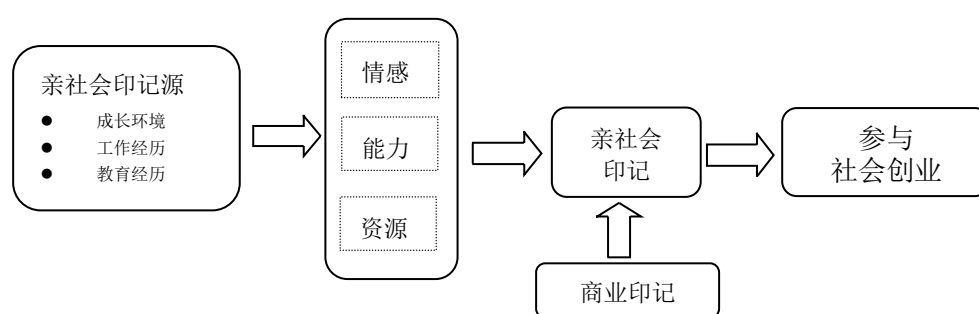


图 1 亲社会印记源嵌入社会创业动因模型

本研究探讨了商业企业中，成长环境、教育经历、工作经历与商业企业家参与社会创业的关系，分析了亲社会印记与商业印记叠加，产生多层次印记，最终共同作用于商业企业家，促使其成为社会企业家。我们的研究在以下方面做出贡献：首先，结合社会创业特征，提出了亲社会印记概念，从印记属性角度丰富了印记内容。其次，确定了促发我国社会企业出现的因素，完善了社会创业组织理论。最后，社会创业在解决社会贫穷、环境、养老等社会问题方面发挥了巨大的作用，如何鼓励更多社会创业帮助解决社会问题，成为政策制定者亟待解决的问题，该研究为制定鼓励企业家参与社会创业政策提供了理论依据。

#### 参考文献

- [1] Milton F. Capitalism and Freedom[J]. Ethics, 1963, 34(7-8):16-28.
- [2] Meier B. The great transformation: The political and economic origins of our time[J]. 2008.
- [3] Battiliana J, Lee M, Walker J, et al. In search of the hybrid ideal[J]. 2012.
- [4] 刘志阳, 金仁旻. 社会企业的商业模式: 一个基于价值的分析框架[J]. 学术月刊, 2015, 47(3):100-108.
- [5] Austin J, Stevenson H, Wei-Skillern J. Social and commercial entrepreneurship: same, different, or both?[J]. Entrepreneurship theory and practice, 2006, 30(1): 1-22.
- [6] Tapsell P, Woods C. Social entrepreneurship and innovation: Self-organization in an indigenous context[J]. Entrepreneurship and Regional Development, 2010, 22(6): 535-556.
- [7] McCarthy B. From fishing and factories to cultural tourism: The role of social entrepreneurs in the construction of a new institutional field[J]. Entrepreneurship & Regional Development, 2012, 24(3-4): 259-282.
- [8] Sonnino R, Griggs-Trevarthen C. A resilient social economy? Insights from the community food sector in the UK[J]. Entrepreneurship & Regional Development, 2013, 25(3-4): 272-292.
- [9] 彭剑君. 社会创业研究[J]. 社会保障研究, 2011 (3): 49-52.

- [10]Bacq S, Janssen F. The multiple faces of social entrepreneurship: A review of definitional issues based on geographical and thematic criteria[J]. *Entrepreneurship & Regional Development*, 2011, 23(5-6): 373-403.
- [11]Williams C C, Nadin S J. Beyond the entrepreneur as a heroic figurehead of capitalism: re-representing the lived practices of entrepreneurs[J]. *Entrepreneurship & Regional Development*, 2013, 25(7-8): 552-568.
- [12]Liu G, Eng T Y, Takeda S. An investigation of marketing capabilities and social enterprise performance in the UK and Japan[J]. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 2015, 39(2): 267-298.
- [13]Nga J K H, Shamuganathan G. The influence of personality traits and demographic factors on social entrepreneurship start up intentions[J]. *Journal of business ethics*, 2010: 259-282.
- [14]郑晓芳, 汪忠, 袁丹. 青年社会创业现状及影响因素研究[J]. *青年探索*, 2015 (5): 11-16.
- [15]Dees J G. Enterprising nonprofits: What do you do when traditional sources of funding fall short[J]. *Harvard business review*, 1998, 76(1): 55-67.
- [16]丁开杰. 从第三部门到社会企业: 中国的实践[J]. “NGO的社会责任” 国际学术研讨会文集. 北京: 中国社会科学院法学研究所, 2007.
- [17]Simsek Z, Fox B C, Heavey C. “What’s past is prologue” A framework, review, and future directions for organizational research on imprinting[J]. *Journal of Management*, 2015, 41(1): 288-317.
- [18]Marquis C, Tilcsik A. Imprinting: Toward a multilevel theory[J]. *Academy of Management Annals*, 2013, 7(1): 195-245.
- [19]罗伯特·K·殷. 案例研究: 设计与方法[M]. 重庆: 重庆大学出版社, 2004: 92.
- [20]陈向明. 质的研究方法与社会科学研究[M]. 北京: 教育科学出版社, 2000.
- [21]Knafo A, Sagiv L. Values and work environment: Mapping 32 occupations[J]. *European journal of psychology of education*, 2004, 19(3): 255-273.
- [22]Shane S, Venkataraman S. The Promise of Entrepreneurship as a Field of Research[J]. *Academy of Management Review*, 2000, 25(1):217-226.
- [23]Lee M, Battilana J. How the Zebra Got Its Stripes: Imprinting of Individuals and Hybrid Social Ventures[J]. *Harvard Business School Working Papers*, 2014.

## **The Role of Social Imprinting in the Transformation from Commercial Entrepreneurship to Social Entrepreneurship: A Multi-case Study**

Ren-min JIN

(Party School of Anhui Provincial Committee of C.P.C. (Anhui Academy of Governance) Hefei, 230059)

**Abstract:** In combination with social entrepreneurship and imprinting theory, focus on the relationship between commercial entrepreneurs with social imprinting and engagement in social entrepreneurship, the antecedents to participate in social entrepreneurship are explored. Take commercial entrepreneurs as sample, the effect of social imprinting on participation in social entrepreneurship is deeply analyzed. Results show that social imprinting has a direct effect on the participation in social entrepreneurship and the sources of social imprinting can fall into childhood

environment, work experience and prior education. Based on these, the model of drivers of social entrepreneurship with social imprinting embedded is constructed.

**Key words:** Commercial entrepreneurship; Social entrepreneurship; Social imprinting; Multi-case study